

ПРОТОКОЛ

Настоящия Протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.97, ал.1 от ППЗОП с Решение № РД-04-314/13.07.2016г. на Директора на Спортно училище /СУ/ "Георги Стойков Раковски" гр. Добрич, натоварена да разгледа, оцени и класира офертите получени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за **Основен ремонт на физкултурен салон към Спортно училище**, открита със Заповед №РД-04-291/24.06.2016г

В **закрито заседание** проведено от 09,00ч. на 26.07.2016г., първият работен ден след даденият срок от 5 работни дни (от 19.07.2016г. до 25.07.2016г.) за представяне на писмена обосновка на участниците **МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735** относно ценовото си предложение, и **КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635** относно предложението гаранционен срок, комисията започна своята работа съгласно чл.97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП в състав:

Председател:

Росен Василев Янакиев-педагогически съветник

Членове:

Станимир Атанасов Станев-пом.директор спортна подготовка

адв.Цветан Георгиев, адвокат от ДАК, сл.адрес гр.Добрич ул.М.Кусевич 4,

Комисията определи да проведе своето заседание при следният дневен ред:

1. Получаване на писмените обосновки от участниците **МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735** и **КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635**.

2. Отстраняване на участник/ци в случай на непредставяне на писмена обосновка на основание чл.107, т.3, предл.първо от ЗОП. Оценка на получените обосновки, по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които са се позовали участниците. Приемане на обосновката, или неприемането и, и отстраняването на участника съгласно чл.107, т.3, предл.второ, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

3.Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий- **ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА** и предварително обявените показатели и методика за оценяване.

4. Закриване на заседанието и предаване на протокола отразяващ дейността на комисията и цялата документация по поръчката, на възложителя.

5.Вземане на други решения по изпълнение изискванията на ЗОП.

По т.1 от дневния ред:

1.1. Комисията констатира, че в определения срок за представяне на подробни писмени обосновки от участниците, такива са постъпили единствено от участника **МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735**, с входящ номер АС09-583/08.07.2016-10,50ч, а участникът **КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635** не е представил такива.

По т.2 от дневния ред:

2.1. Във връзка с констатациите по т.1.1, комисията след проведено гласуване с резултат два гласа „за“ и един глас „против“ взе решение да допусне участника **КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635** до оценяване, като по показателя „Гаранционен срок на изпълнение СМР в години с тежест 20% в комплексната оценка и брой точки 20т.“ да не присъди точки, поради липса на обосновка на предложението от него гаранционен срок.

Особено мнение от адв.Цветан Георгиев:

Считам, че на основание чл.107, т.3, предл.първо от ЗОП комисията следва да отстрани участника **КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635**, поради непредставяне на изискваната от възложителя подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, относно предложенят гаранционен срок от 15 г. в офертата на участника, и който надвишава с повече от 20 % по-благоприятно от средния гаранционен срок от останалите оферти от 7 г.

2.2.Комисията премина към оценка на представената писмена обосновка от МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735, относно предложената от него цена от 39 836,69 лв.без ДДС, която е повече от 20% по благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите оферти от 54 566,93 лв.без ДДС, и констатира следното:

Комисията констатира, че обосновката може да бъде определена като отнасяща се до икономическите особености на строителния метод, съгласно чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, тъй като участникът в обосновката си е представил вече представена информация в ценовото си предложение относно елементите на ценообразуването, и единствената нова информация в обосновката е, че участникът ползва голям процент търговска отстъпка в размер на 35% от крайните цени на отделните продукти.

1.4.Комисията извърши оценка на обосновката относно нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата на които се е позовал участника, и констатира следното:

Обосновката на участника **МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735 не може да бъде оценена като пълна и всеобхватна, тъй като съдържа единствено твърдения, за ползвана голяма търговска отстъпка на отделните продукти.**

От друга страна обосновката не може да бъде определена и като обективна, тъй като в подкрепа на твърдението за ползвана голяма търговска отстъпка не е са представени никакви доказателства, като например търговски договори или споразумения с доставчици и т.н.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че са налице предпоставките на чл.72, ал.3, изр.Трето, а именно представената обосновка да не бъде приета.

В допълнение относно разглеждането на офертата на **МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735, комисията следва да отбележи, че представеното от участника КСС към ценовото му предложение в част III "Топлинно изолиране на стени", т.2, същият е предложил да изпълни следното:**

„Доставка и монтаж на стандартизирана по валиден EN методи топлоизолационна система по неизолирани външни стени от експандиран пенополистирол, с дебелина = 0,05 м.“, докато в КСС от документацията на възложителя, възложителят изисква да бъде изпълнено следното:

„Доставка и монтаж на стандартизирана по валиден EN методи топлоизолационна система по неизолирани външни стени от експандиран пенополистирол, с дебелина = 0,05 м. Топлоизолационната система включва: а) експандиран полистирен; б) еластична лепилна прахообразна смес за лепене на топлоизолационни плочи от EPS; в) еластична лепилно-шпакловъчна прахообразна смес за лепене и шпакловане на топлоизолационни плочи от EPS, за вграждане на армираща стъклотекстилна мрежа; г) текстилна, стъклена мрежа с алкалоустойчиво покритие с ширина на бримката - 4x4 мм; д) дюбел с пластмасов пирон 10/130мм; е) акрилен цветен праймер-импрегнатор на дисперсна основа, акрелни полимери и фини частици (грунд заздравител и импрегнатор на основи, които ще бъдат третирани с продукти от групата на акрилни, силикатни или силиконови); ж) силикатно нано-мазилка“

Видно е, че в предложението на участника липсва изявление за включване в топлоизолационната система на:

„а) експандиран полистирен; б) еластична лепилна прахообразна смес за лепене на топлоизолационни плочи от EPS; в) еластична лепилно-шпакловъчна прахообразна смес за лепене и шпакловане на топлоизолационни плочи от EPS, за вграждане на армираща стъклотекстилна мрежа; г) текстилна, стъклена мрежа с алкалоустойчиво покритие с ширина на бримката - 4x4 мм; д) дюбел с пластмасов пирон 10/130мм; е) акрилен

цветен праймер-импрегнатор на дисперсна основа, акрелни полимери и фини частици (грунд заздравител и импрегнатор на основи, които ще бъдат третираны с продукти от групата на акрилни, силикатни или силиконови); ж) силикатно нано-мазилка“

Това обяснява и предложената цена на участника по това перо от 4 147,50 лв., докато в офертите на останалите участници цените са както следва:

Офертата на **ПРОГРЕС 99 ООД с ЕИК 124133005** – 9800,00 лв.

Офертата на **ТАНАТОС ООД с ЕИК 124630738**- 12 250,00 лв.

Офертата на **КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635**- 10 220,00 лв.

Като пропуск в офертата следва да се обележи също, че участникът е представил декларация за техническите лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, но същата не е подписана и подпечатана, поради което комисията счита че изявлението направено в тази декларация не съдържа доказателства, че обвързва участника. Поради това комисията счита че офертата на участника е непълна и не отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно взе решение и **ОТСТРАНЯВА** участника **МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД с ЕИК 202414735** от избора на изпълнител на обществената поръчка.

По т.3 от дневния ред:

3.Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий- **ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА.**

Комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници по показателите за оценка както следва:

Участник	ПРОГРЕС 99 ООД с ЕИК 124133005	ТАНАТОС ООД с ЕИК 124630738	КРИСТАЛ ГЛАС ООД с ЕИК 124502635
Предложение			
1.Ценово предложение - 40%, макс.40 т. в общата оценка	54 989,87 лв.без ДДС	54 092,84 лв.без ДДС	54 771,60 лв.без ДДС
Метод за оценка: (Най-ниската цена/цената на оценявания участник) * 40	54 092,84/54 989,87 *40 =39,34	54 092,84/54 092,84*40 = 40	54 092,84/54 771,60*40 =39,50
Брой точки по показателя	39,34т.	40т.	39,50т.
2. Срок на изпълнение на СМР в календарни дни - 20%, макс.20т в общата оценка	35	12	12
Метод за оценка: (Най-краткия срок/срока на оценявания участник) * 20	12/35*20=	12/12*20=20	12/12*20=20
Брой точки по показателя	6,85т.	20т.	20т.
3.Гаранционен срок на изпълнение СМР в години- 20%, макс.20т в общата оценка	6г.	5г.	15г.
Метод за оценка: (най-доброто предложение/предложението на оценявания участник) * 20	6/6*20	5/6*20	Не подлежи на оценка по решение на комисията
Брой точки по показателя	20т.	16,66т.	0т.
4. Жизнен цикъл (цената на материалите и разходите)	54 989,87	51 831,87	Не е представена стойност по

Метод за оценка: (минимални разходи за жизненият цикъл/разходите на оценявания участник) * 10	51 831,87/54 989,87 * 10	51 831,87/51 831,87* 10	показателя
Брой точки по показателя	9,42т.	10т.	0 т.
5.Оптимално съотношение качество цена (цената на вложените материали)	32 993,92	29 222,20	Не е представена стойност по показателя
Метод за оценка: (Най- ниската стойност/стойността на оценявания участник) * 10	29 222,20/32 993,92*10	29 222,20/29 222,20*10	
Брой точки по показателя	8,85 т.	10 т.	0т.
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (сбора от оценките по отделните показатели)	39,34+6,85+20+9,42+8,85= 84,46 точки	40+20+16,66+10+10= 96,66 точки	39,50+20+0+0+0=
КЛАСИРАНЕ	ВТОРО МЯСТО	ПЪРВО МЯСТО	ТРЕТО МЯСТО

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участникът класиран на първо място.

По т.4 от дневния ред

Комисията закри заседанието си и, и чрез нейния председател предаде настоящия протокол и цялата документация на възложителя.

КОМИСИЯ:

1.  2.  3. 

Днес 26.07.2016г. долуподписания в качеството си на Директор на Спортно училище /СУ/ "Георги Стойков Раковски" гр. Добрич, УТВЪРЖДАВАМ настоящия протокол.

УТВЪРДИЛ:
Директор, Николай Дяков-директор

