

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Класирането на предложенията по обекта на процедурата се извършва по основен критерий – „**икономически най изгодна оферта**“.

Разглеждането, оценката и класирането на предложенията се извършва в следната последователност:

1. Проверка за пълнота и съответствие на представените документи, съгласно Указанията към участниците и изискванията към предложенията от настоящата документация. Участниците, които не са представили документи, отговарящи на изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата, се отстраняват след мотивирана обосновка от Комисията и не се оценяват.

Предложенията, които имат несъответствие с изискванията и условията по процедурата, също се отстраняват след мотивирана обосновка от Комисията и не се оценяват.

2. Разглеждане и оценка по технически критерии.

При оценка на офертите, подадени по настоящата процедура ще се използва критерия „**икономически най изгодна оферта**“

Критерият се прилага за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия и задължително покриват минималните изисквания, специфицирани в техническата спецификация.

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П ₁	20 % (0,20)	10	Т _п
2.Степен на съответствие – П ₂	40 % (0,40)	10	Т _с
3.Условия на гаранционен сервиз – П ₃	20 % (0,20)	10	Т _{г.с.}
4.Реализация на проекта и свързаност с Интернет П ₄	20 % (0,20)	10	Т _{р.п.}

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3 + П_4$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД04-85 / 16.10.2018г.,
за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в СУ „Г.С.Раковски“ гр.Добрич
__ директно договаряне __ за възлагане на обществена поръчка
(вид на процедурата)
с предмет “Изграждане на _Wi-Fi мрежи за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

Състав на комисията:

Председател: Веселин Христов Калчев на длъжност заместник директор „СУ „Г.С.Раковски““
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

Членове :

1. Симеон Николов Франгов на длъжност учител „СУ „Г.С.Раковски““
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)
2. Стоян Петров Стоянов на длъжност главен счетоводител „СУ „Г.С.Раковски““
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

(когато е приложимо)
Няма отстранени участници.

II. Оценяване на офертите на допуснатите участници:

(резултатите от оценяване се повтарят съобразно броя на допуснатите участници)
1.РИСК Електроник ООД София 1138, ул.Самоковско шосе 2Л, Бизнес Център БОИЛА, ет.1 1138

_____ (наименование на участника) _____ (адрес)
представявано от Доц.Д-р Йордан Кисьов
(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-129 за “Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за
нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното
образование” по НП ИКТ 2018 Дейност 6
(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател _____ П₁ _____ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₂ _____ оценка 10
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₃ _____ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₄ _____ оценка 8
(наименование) (количествен израз)

2. SHKOLO -

(наименование на участника)

представявано от Кристина Спасова

Адрес: София, бул. Черни връх 66

(адрес)

(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-128 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 7
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 32

(количествен израз)

3. ДОБРИЧ НЕТ ЕООД

(наименование на участника)

представявано от

– гр.Добрич ул.България 3,

(адрес)

Инж. Валерий Станев

(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-123 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

на поръчката / обособената позиция)

(наименование)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018 (кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 7
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 29

(количествен израз)

4. А1 България ЕАД –
(наименование на участника)

гр.Добрич ул.Независимост 5,
(адрес)

представявано от

Калин Илиев
(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-127 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 10
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 8
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 36
(количествен израз)

5. СТЕМО ООД –
(наименование на участника)

Варна ул. Отец Паисий 42,
(адрес)

представявано от

Петя Кръстева
(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-142 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 7
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 32
(количествен израз)

6 Българска телекомуникационна компания ЕАД – гр. София 1784, бул.
Цариградско шосе № 115И,

(наименование на участника)

(адрес)

представявано от

Радосвета Петрова

(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-141 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 10
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 9
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 9
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 37

(количествен израз)

7. ТЕМПУС-2000 ООД –

(наименование на участника)

гр.Варна 9002 ул.ген.Гурко 13в,

(адрес)

представявано от

Красимир Смилков

(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-132 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 6
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 6
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 26

(количествен израз)

8. Контракс –
(наименование на участника)

гр.София 1113 ул.Тинтява 13,
(адрес)

представявано от

Катя Петкова
(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-130 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 6
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 27

(количествен израз)

9. Бенстар ЕООД –
(наименование на участника)

гр. Плевен, пл. "Свобода" № 24.,
(адрес)

представявано от

Камелия Георгиева Инджиян
(трите имена)

с подадена оферта вх.№АС09-143 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование” по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател П₁ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₂ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₃ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател П₄ оценка 7
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 30

(количествен израз)

10. Инноваком България ЕООД –
(наименование на участника)

гр. София, Бул. "Андрей Ляпчев" №1,
(адрес)

представявано от

Велин Койчев
(трите имена)

с подадена оферта вх. №АС09-147 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование" по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование" по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател _____ П₁ _____ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₂ _____ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₃ _____ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₄ _____ оценка 7
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 29
(количествен израз)

11. Смартком-България АД-

БИЦ ИЗОТ, оф. 317 бул. Цариградско шосе 133 ,1784 София,

(наименование на участника)

(адрес)

представявано от

Иванка Ангелова
(трите имена)

с подадена оферта вх. №АС09-151 за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование" по НП ИКТ 2018
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Оферта за Изграждане на безжични (тип WiFi) мрежи в училища за нуждите на училищното образование" по НП ИКТ 2018

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

Получени оценки от участника по всеки показател*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател _____ П₁ _____ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₂ _____ оценка 7
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₃ _____ оценка 8
(наименование) (количествен израз)
- Показател _____ П₄ _____ оценка 7
(наименование) (количествен израз)

Комплексна оценка: 30
(количествен израз)

III. Комисията предлага следното класиране на участниците:

1 място -	Българска телекомуникационна компания ЕАД (наименование на участника)	37 (комплексна оценка)
2 място -	А1 България ЕАД (наименование на участника)	36 (комплексна оценка)
3 място -	РИСК Електроник ООД (наименование на участника)	35 (комплексна оценка)
4 място -	СТЕМО ООД (наименование на участника)	32 (комплексна оценка)
4 място -	SHKOLO (наименование на участника)	32 (комплексна оценка)
5 място -	Бенстар ЕООД (наименование на участника)	30 (комплексна оценка)
5 място -	Смартком-България АД (наименование на участника)	30 (комплексна оценка)
6 място -	Иноваком България ЕООД (наименование на участника)	29 (комплексна оценка)
6 място -	ДОБРИЧ НЕТ (наименование на участника)	29 (комплексна оценка)
7 място -	Контракс (наименование на участника)	27 (комплексна оценка)
8 място -	ТЕМПУС-2000 ООД (наименование на участника)	26 (комплексна оценка)

Настоящият протокол, съставен на 09.11.2018г., и цялата документация в
(ден, месец, година)
процедурата се предава на възложителя за вземане на решение по
чл.18 ал.1т.13 във връзка счл.20ал.3т.3 от ЗОП.

Председател : Веселин Христов Калчев

Членове : 1. Симеон Николов Франгов

2. Стоян Петров Стоянов

Възложител: Николай Дяков Дяков
(трите имена и подпис)

09.11.2018г.

(дата на подписване на протокола)

